

Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 24/ 2015

RAPORT

asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L46/2015**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal**, inițiator Ciuhodaru Tudor - deputat PP-DD.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz negativ**.

Guvernul nu a depus Punctul său de vedere cu privire la această inițiativă legislativă.

Comisia pentru drepturile omului a **avizat negativ** propunerea legislativă..

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 257 alin. (4) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca faptele prevăzute la art. 257 alin. (1) – (3) din Codul penal, comise asupra personalului medical, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, să fie sancționate la fel ca în situația în care sunt comise asupra polițiștilor și jandarmilor, cum este prevăzut, actualmente, la alin. (4) din art. 257.

Se apreciază că, atât timp cât atribuțiile celor trei categorii profesionale din propunerea legislativă au ca scop „binele cetățeanului“, atunci se impune ca autoritatea cu care este investit medicul, dacă se află în stare de pericol, precum și viața, sănătatea, integritatea corporală sau bunurilor acestuia, dacă sunt afectate în vreun fel, să capete ocrotire juridică identică cu cea oferită polițiștilor și jandarmilor. Potrivit Expunerii de motive, sancționarea mai gravă a anumitor infracțiuni săvârșite împotriva personalului medical este preconizată în scopul descurajării săvârșirii acestor fapte, astfel încât cadrele medicale să poată acționa eficient în interesul pacienților.

În ședința din 10 martie 2015, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Astfel, infracțiunea de ultraj, prevăzută de art. 257 din Codul penal, este o infracțiune contra autorității, al cărei obiect juridic principal este autoritatea organului de stat în cadrul și în numele căruia acționează funcționarul public ultragiât, precum și relațiile sociale a căror desfășurare normală depinde de apărarea autorității organului de stat respectiv. Subiectul pasiv principal este „un organ prin care se înfăptuiește vreuna dintre puterile statului, legislativă, executivă sau judecătorească și care își exercită autoritatea prin funcționari publici anume împuterniciți în acest scop.“. Prin urmare, personalul medical nu întrunește condițiile specifice cerute subiectului pasiv al infracțiunii de ultraj, întrucât nu se poate susține că ar face parte din categoria funcționarilor publici care îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul autorității de stat.

Pentru inițierea unei reglementări în conformitate cu dispozițiile Constituției României și cu principiile ordinii de drept, inițiatorul trebuie să aibă în vedere prevederile în vigoare ale art. 641¹ din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare. Acest articol introduce, *expressis verbis*, în sfera ilicitului penal, amenințarea, lovirea sau orice acte de violență, vătămarea corporală, vătămarea corporală grava contra unui medic, asistent medical, șofer de autosanitară, ambulanțier sau oricărui alt fel de personal din sistemul sanitar, aflat în exercițiul funcțiunii ori pentru fapte îndeplinite în exercițiul funcțiunii.

Facem mențiunea că art. 641¹ a intrat în vigoare prin adoptarea Legii nr. 212/2012. Cu alte cuvinte, acest articol a fost adoptat în 2012, ulterior adoptării noului Cod penal, prin urmare, dispozițiile acestuia s-au raportat la reglementarea de ansamblu a Codului penal actualmente în vigoare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1 a) din Constituție și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

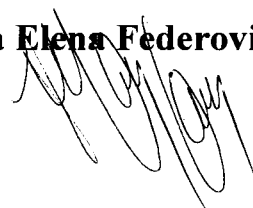
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene